

Vergaderjaar 1994–1995

**22 590**

**Herziening van het Reglement van Orde**

**Nr. 28**

**BRIEF VAN DE COMMISSIE VOOR DE WERKWIJZE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 25 januari 1995

De Commissie voor de Werkwijze heeft zich beraden over de toepassing van artikel 94, derde lid, van het Reglement van Orde. In het bijzonder over de vraag onder welke omstandigheden een commissie tot het uitbrengen van een nader verslag zou kunnen besluiten. De Commissie acht het wenselijk aan de Kamer verslag te doen van haar standpunt dienaangaande.

Artikel 94, derde lid, van het Reglement van Orde luidt:

3. Na ontvangst van de nota naar aanleiding van het verslag kan de commissie besluiten een nader verslag uit te brengen.

Het Reglement van Orde bevat geen criteria die de commissies een handvat bieden ter beantwoording van de vraag onder welke omstandigheden tot het uitbrengen van een nader verslag zou kunnen worden besloten. De door de Commissie voor de Werkwijze vastgestelde handleiding bij de verschillende mogelijkheden die een commissie ter beschikking staan in het kader van de behandeling van een wetsvoorstel zegt hierover: «Als de Regering een wetsvoorstel niet aanzienlijk heeft gewijzigd, verdient het houden van een wetgevingsoverleg de voorkeur boven het nader verslag»<sup>1</sup>.

Artikel 94, derde lid, van het Reglement van Orde heeft zijn huidige redactie gekregen door de aanvaarding van het gewijzigde amendement Koetje c.s. op het voorstel van de Commissie voor een herzien Reglement van Orde<sup>2</sup>. De toelichting op dat amendement luidt «Teneinde het wetgevingsproces te bespoedigen wordt als regel één schriftelijke inbreng ingediend waarvan slechts na een daartoe strekkend besluit van de commissie kan worden afgeweken». Bij de plenaire behandeling heeft de eerste indiener van het amendement benadrukt dat een besluit van een commissie om een nader verslag uit te brengen slechts kan worden genomen na een ordelijke afweging met goede argumenten.

De Commissie onderstreept het belang van een voortvarende wetsprocedure. Het in het Reglement neergelegde uitgangspunt van een

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 1993/94, 22 590, nr. 27, blz. 12.

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 1992/93, 22 590, nr. 22.

schriftelijke voorbereiding in één ronde draagt daaraan bij. Uiteraard mag het streven naar een korte wetsprocedure de zorgvuldigheid niet ongunstig beïnvloeden. Om die reden kent het Reglement van Orde de commissies dan ook de bevoegdheid toe te besluiten een nader verslag uit te brengen. De Commissie is echter van mening dat moet worden gewaakt voor het te lichtvaardig nemen van een dergelijk besluit; het moet worden gedragen door goede argumenten.

Gelet op het bovenstaande acht de Commissie het wenselijk haar standpunt onder de aandacht van de leden te brengen:

- a. hoofdregel blijft dat de schriftelijke voorbereiding van een wetsvoorstel geschiedt in één ronde;
- b. een nader verslag kan niet worden gebruikt voor:
  - 1°. het stellen van vragen of maken van opmerkingen die een fractie bij het verslag heeft vergeten;
  - 2°. het stellen van vragen of maken van opmerkingen over een nota van wijziging die naar aanleiding van opmerkingen in het verslag van de commissie door de regering wordt ingediend; dergelijke vragen of opmerkingen behoren tijdens de openbare behandeling van het wetsvoorstel aan de orde te komen;
- c. een nader verslag is wel toelaatbaar indien het wetsvoorstel ingrijpend is gewijzigd als gevolg van nieuwe feiten en/of omstandigheden waarmee in het verslag geen rekening kon worden gehouden;
- d. indien tot een nader verslag wordt besloten, dient aan het begin van dat verslag in ieder geval een inhoudelijke motivering voor het uitbrengen ervan te worden gegeven.

Tenslotte wil de Commissie in dit verband nogmaals wijzen op de mogelijkheden die het instrument «wetgevingsoverleg» biedt<sup>1</sup>. Na ontvangst van de nota naar aanleiding van het verslag, doch vóór de plenaire behandeling, zou in plaats van het uitbrengen van een nader verslag tot het voeren van een wetgevingsoverleg kunnen worden besloten. In zodanig overleg, dat naar het oordeel van de Commissie in sommige gevallen één uur of zelfs nog korter zou kunnen duren, kunnen vragen die nog vóór de plenaire behandeling van een voorstel van wet beantwoording behoeven, aan de orde komen.

De voorzitter van de commissie,  
W. J. Deetman

De griffier van de commissie,  
W. H. de Beaufort

---

<sup>1</sup> Zie de artikelen 28, 39, 43, 45 en 102 van het Reglement van Orde.